

**Stanowisko Ogniska Związku Nauczycielstwa Polskiego działającego  
w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 12 w Zabrze  
wobec przedstawionych przez Annę Zalewską, Minister Edukacji Narodowej, zapowiedzi  
zmian w strukturze szkolnictwa, zaprezentowanych w dniu 27 czerwca 2016 r.  
podczas Podsumowania Ogólnopolskiej Debaty o Edukacji  
„Uczeń, rodzic, nauczyciel – Dobra zmiana”**

Ognisko Związku Nauczycielstwa Polskiego w ZSO nr 12 w Zabrze wyraża negatywną opinię wobec przedstawionych przez Minister Annę Zalewską propozycji likwidacji obecnej struktury szkolnictwa w Polsce, w tym likwidacji trzyletnich gimnazjów. Swój sprzeciw opieramy na poniższych przesłankach.

1. W pełni rozumiemy, że zmiany w systemie edukacji są niezbędne. Przeobrażający się świat wymaga ciągłych badań i refleksji oraz działań pozwalających na skuteczne nauczanie i stwarzanie atmosfery uczenia się dla naszych dzieci, uczniów i uczennic. Zarazem uważamy że od 17 lat jedną ze skutecznych odpowiedzi na wyzwania współczesności są trzyletnie szkoły gimnazjalne.
2. Przewidywane skrócenie do ośmiu lat edukacji ogólnej, w miejsce dotychczasowych dziewięciu, jest zagrożeniem wobec uczniów planowanych szkół branżowych zmniejszenia ich możliwości radzenia sobie w świecie, ograniczenia ich kapitału kulturowego.
3. Zapowiadane zmiany mają przywrócić częściowo sytuację sprzed reformy w 1999 roku, przed którą uczniowie szkół podstawowych, szczególnie z terenów wiejskich, w skokowo niższym stopniu niż obecnie kontynuowali naukę w szkołach pozwalających na maturę i studia wyższe.
4. Obecny system szkolnictwa w Polsce, co znajduje potwierdzenie w wielu badaniach krajowych i międzynarodowych, na czele z koordynowanymi przez OECD badaniami umiejętności uczniów PISA, skutkuje bardzo dobrymi wynikami i postrzeganiem naszego kraju w świecie jako państwa edukacyjnego sukcesu. W naszej szkole z satysfakcją śledzimy te efekty przyglądając się losom naszych absolwentek i absolwentów.
5. Wysiłek uczniów i nauczycieli w szkołach gimnazjalnych, oparcie wielu procesów edukacyjnych na metodzie projektu, bliskie związki ze środowiskiem lokalnym spowodowały, że gimnazja są szkołami wysokiej aktywności pozalekcyjnej uczniów, tysięcy inicjatyw i działań na rzecz najbliższego sąsiedztwa, gminy, regionu. Szkołami, w których

skutecznie buduje się postawy patriotyczne młodzieży, włącza ją w aktywne działania obywatelskie.

6. Wbrew wypowiedzianym przez niektórych polityków tezę gimnazja są szkołami bezpiecznymi, co szczególnie widoczne jest w wynikach ewaluacji zewnętrznych szkół, prowadzonych przez Kuratoria Oświaty, w których masowo badani byli uczniowie i rodzice. Podobne wyniki przynoszą badania Instytutu Badań Edukacyjnych.
7. Planowane zmiany częstokroć przekreślą wysiłek rodziców i samorządów lokalnych, dzięki któremu zbudowano szkoły wyposażone w wiele pomocy naukowych, odpowiadające potrzebom nowoczesnego uczenia się.
8. Obecne podstawy programowe (zawsze wymagające refleksji i poprawy), zakładające kumulatywny rozwój wiedzy i umiejętności, pozwoliły uniknąć powtarzania na wyższych poziomach edukacyjnych treści opanowanych w szkole podstawowej i gimnazjum. Obecne plany powrotu do rozwiązań z przeszłości mogą skokowo pogorszyć jakość wspólnych osiągnięć uczniów i nauczycieli, szczególnie przy pospiesznym opracowaniu podstaw programowych czy treści podręczników.
9. Wielomiliardowe środki finansowe związane z zamierzonymi zmianami wprowadzone do obecnego systemu szkolnego mogłyby skutkować zwiększoną opieką pedagogiczną, dalszym wyposażeniem szkół w nowoczesne pomoce, zwiększeniem nakładów na zajęcia pozalekcyjne – martwi nas wizja, w której zostaną one wydane na przekształcenia administracyjne.
10. W codziennych działaniach w szkole zawsze kierujemy się naszą najlepszą wiedzą, doskonaląc swój warsztat, korzystając ze zdobyczy współczesnej pedagogiki. Niestety, zapowiadane zmiany struktury szkolnictwa nie są oparte na żadnych znanych nam teoriach pedagogicznych, a forsujący je politycy do takowych się nie odwołują.

Mając na względzie powyższe argumenty, nie wspominając o wielu innych ogólnie znanych zagrożeniach i kosztach proponowanych zmian (w tym utracie pracy przez wielu z nas), jeszcze raz wyrażamy swój sprzeciw, pozostając zarazem w gotowości do obywatelskiej debaty na rzecz poprawy polskiej edukacji.